Acta de Plenario 14092016

PLENARIO DOCENTE
INSTITUTO DE FUNDAMENTOS Y MÉTODOS EN PSICOLOGÍA
ACTA MIÉRCOLES 14 DE SETIEMBRE DE 2016

h1. Presentes

Director: Prof. Agdo. Alejandro Vásquez.
Presentes: Prof. Adj. Juan Valle Lisboa, Profa. Adj. Ana Laura Russo, Prof. Agda. Alejandra Carboni, Profa. Adj. Victoria Gradin, Asist. Camila Zugarramurdi, Ayud. Florencia Filippi, Prof. Adj. Karen Moreira, Profa. Agda. Betty Weisz, Ayud. Natalia Farias, Ayud. Aldo Tomassini, Asist. Laura Silvestri, Asist. Rossina Machiñena, Ayud. Julia Córdoba, Prof. Adj. Victor Ortuño, Prof. Adj. Alvaro Cabana, Profa. Adj. Karina Curione y Ayud. Diego Gonzáles.
Actas: Becario Vicente Chirullo.

Previo:

La Profa. Adj. Ana Laura Russo informa que la Comisión de Ajustes elevó un documento al Consejo, con los modificaciones que consideran pertinentes realizar para el mejor funcionamientos del Plan de Estudios. El documento será votado la próxima semana. La Comisión de Ajustes se reunió hasta el momento con los Institutos de Psicología Social, Educación y Clínica.

Informan la intención de reunirse con la Comisión Directiva Ampliada.

Entra en la sala la Profa. Adj. Karrina Boggio.
Entra a la sala el Asist. Roberto Aguirre.

La Prof. Adj. Karen Moreira sugirió se solicite a la Comisión de Ajuste hacer público el documento con el objetivo de enriquecer la discusión.

Se resuelve solicitar una Directiva Ampliada el jueves 22 de setiembre.

0. Retirada de la propuesta de propuesta de Departamentalización.
Se informa la retirada del Consejo, de la propuesta de Departamentalización por parte de Decanato.
La Asist. Rossina Machiñena aclara que la propuesta de Departamentalización fue retirada del Consejo, pero NO fue retirada de la discusión.

Se informa que, en función de la mencionada retirada se considera pertinente suspender la Mesa Docente convocada.

2. Propuesta de Programa de Métodos Cuantitativos.

El Prof. Adj. Juan Valle Lisboa comienza a explicar las razones por las que surge la idea de un Programa en Métodos y como fue evolucionando la idea desde un Programa Metodológico a un Programa en Metodología Cuantitativa.
Prof. Juan Valle Lisboa: Lo más razonable quizás a mediano plazo es que haya un Programa de Métodos. (…) ¿Cómo formar los Psicólogos que el país necesita? La idea es pensar que Métodos Cuantitativos deben conocer los Psicólogos. Qué debemos enseñar a nivel de grado, posgrado, podemos partirlo en maestría y doctorado. Y debería haber formas de sustentar el pensamiento Cuantitativo en Facultad. La idea es que cuando se desatollen Proyectos puedan tener un lugar donde consultar. (…) Nos pareció necesario ver qué se esta haciendo en otros lados para ver qué tipo de formación se va a necesitar (…) En relación al plan damos una mirada en las U.C.O.s de las cuales se debería hacer cargo el Programa, la formación en optativas, y la formación en posgrados (…) después también cursos más avanzados para personas que tengan especial interés en estos temas. Si uno mira, en este documento yo saqué las personas que ya están colaborando. Es decir gente que colabora, pero esta adscrita a otros Institutos o Programas. Lo que esta expresado aquí es partir de esta necesidad, generar una propuesta docente para dar una formación buena (…)
Otro punto es hasta donde es necesario tener gente formada específicamente en metodología para estos programas. No es fácil generar cargos. Los docentes que estarían participando en este Programa serían: el Prof. Adj. Alvaro Cabana, Prof. Adj. Victor

Ortuño, Asist. Camila Zugarramurdi, hay un grado 1 llamado y yo pasaría a formar parte de este Programa. Yo actualmente pertenezco al Programa Neuropsicología y Neurobiología de la Mente, con quienes acorde que seguiré siendo docente de las UCOs que son responsabilidad de ese Programa.

La Prof. Adj, Karina Boggio pregunta qué motiva a presentar esto en este momento.
Expresa la opinión del equipo de Métodos y Técnicas Cualitativas.

El Prof. Agdo. Alejandro Vasquez responde que se considera que en caso de que continúen funcionando los Programas, podrían trabajar juntos en un único Programa Metodológico que tendría una pata Cualitativa y Cuantitativa, y que podría abrirse a otros compañeros que incluso este momento no están trabajando haciendo docencia en Metodología en la Facultad.

El Prof. Juan Valle Lisboa esta de acuerdo. Lo que plantea es que ante la incertidumbre Institucional (en la organización) es bueno tener una propuesta. Aclara que lo presentado es un borrador. Plantea que esta de acuerdo en que el camino ha de ser dirigirse a un único Plan. Pero que hay que saber como proceder Institucionalmente. Plantea como resolver que hay docentes que trabajan en Metodología, no están adscritos a Plan, sin embargo quienes trabajan en Metodología Cualitativa si están adscritos a Programas.

La Profa. Adj. Karina Boggio reitera la pregunta sobre por qué en este momento.

El Prof. Adj. Juan Valle Lisboa contesta la preocupación de fortalecer la formación en Métodos en el Plan de Estudios, lo cual fue una preocupación del Director desde el comienzo, quien ya realizó acciones en esta dirección.

El Prof. Alejandro Vásquez dice: Sobre escenarios hipotéticos no podemos trabajar. La realidad es que existen Programas, hay Programas de otros Institutos elevados al Consejo. Es una potestad del Instituto. A nivel del Instituto tenemos mucha docencia de Métodos y muchos docentes no adscritos a Programas ya que su docencia es en Métodos. Es importante organizar todo ese conjunto de docentes en Métodos y darle coherencia. La División Cuali y Cuanti en este momento es yo creo transitoria, yendo hacia la formación ideal de un Departamento de Métodos que forme Metodólogos. Hemos tomado acciones en ese sentido, por ejemplo se va a llamar un Grado 4 en Hispo, de manera que la Coordinación de lo Cualitativo quedará adscrita a ese Programa como responsabilidad del mismo. Pero todavía tenemos que ver qué hacemos con lo Cuanti.
Profa. Agda. Betty Weisz: Además de la pertinencia del momento, yo no creo su adscripción a un Programa. Los Programas de acuerdo a la Universidad cumplen las tres funciones: investigación, extensión y docencia. Por lo que veo este Programa estaría adscrito únicamente a la docencia. (…)
Hace referencia al perfil de Psicólogo del Plan… .

El Prof. Agdo. Alejandro Vásquez eleva una Moción de Orden: tres minutos por orador. Se aprueba.

Continua hablando la Profa. Agda. Betty Weisz: Tiene dos elementos vinculantes. (…) Se puede generar UCOs vinculadas a determinados itinerarios e integrar una UCO de Metodología. Y el tema es el sentido más profundo de esto, hacia qué Psicología vamos… .

Profa. Agda. Alejandra Carboni: Yo creo que esta bueno generar un Programa de este tipo. Si analizamos los trabajos con perspectiva cualitativa son la mayor cantidad. Eso lo vemos en los números. Yo no me preocuparía que la presencia y el fortalecimiento de la enseñanza de lo cuantitativo vaya a modificar, a lo sumo equilibrara. Y no me parece mal que la gente que se forme en Métodos Cualitativos se forme bien en Métodos Cuantitativos. A lo sumo equilibrara la situación. ... Yo si creo que hay instancias en que los Psicólogos podemos aportar a nivel social, que cuanto mas diversificados estemos en nuestra formación, en más áreas podemos aportar. Eso ahora no esta pasando (…) Seguro que si avanzan en esta dirección van a tener que incluir extensión e investigación… .

Prof. Adj. Karen Moreira: Creo que claramente esta discusión esta repicando para muchos lados distintos. Me parece que debemos centrarnos en el plano de si debemos hacer ciertas cosas o no. Fui bastante crítica en otro plenario en relación a los aspectos que me pacían débiles del documento. Creo que este nuevo documentos tiene muchas mejoras. (…) Yo quiero ubicarme en si es pertinente la presentación de un programa Metodológico o no. Y yo creo que si. Somos Universitarios. No creo que en ninguna medida sea buena la dispersión, las personas que hacen lo mismo deberían juntarse para producir mejor. Esto también sucede con lo cualitativo. (…) Quizás lo más importante para no truncarnos en la discusión es generar estructuras equivalente en lo cualitativo y lo cuantitativo. A mi lo que se planteo en relación a que solo hay enseñanza, creo que ese planteo es débil en el sentido de que es metodología. No veo como se pueda desligar la investigación de la metodología, tanto en lo cualitativo como en lo cuantitativo (…) Creo que debemos comenzar a dejar de consumir lo que otros hacen y hacer lo propio y eso se hace sistematizando.

Prof. Adj. Juan Valle Lisboa: … nadie puede dudar que una parte de la Psicología tiene un componente de las Ciencias Naturales, y eso es a lo que mucha gente va a trabajar – pone un ejemplo de un área de aplicación de Psicología en que es necesario saber Metodologías - (…) yo lo que creo es que no nos tenemos que matar en una especie de pensamiento único, sino abrirnos a la discusión.

Prof. Agdo. Alejandro Vásquez: Que la psicología sea una ciencia en gran parte se lo debemos a la psicometría. Creo que deberíamos traer de nuevo a esta casa de estudios la psicometría. Los que trabajamos afuera sabemos el lugar que ocupan los psicólogos especializado en medición en diferentes organismos – pone ejemplo - (…) que en nuestro país ocupan otros profesionales. Las necesidades laborales también se determinan por lo que sabemos. En diferentes lugares se necesitan Psicólogos y no son ocupados esos puestos por ellos porque no tienen la formación solida que necesitan. (…).

Prof. Adj. Alvaro Mailhos: Con respecto a la existencia o no de un Programa en Metodología yo creo que es altamente relevante en este momento, a pesar de que existen otras formas de organización en cuestión. ¿Por qué? Porque estas discusiones llevan mucho tiempo en la Universidad. Ya a finales de 2012 a mi se me planteo hacerme cargo de la UCO Metodología General de la Investigación, ya habiendo cargos de mayor grado formados para ello y que por diferentes razones no pudieron asumir esa responsabilidad. Sería muy útil tener una visión unificada y coordinada de la docencia en Metodología en función de los grandes cambios que se están procesando al Plan. En relación al tipo de Psicólogo creo que es deseable tener más de un tipo de Psicología. Con la población estudiantil que tenemos creo que hay para todo y deberíamos dar respuesta a todos. En ese sentido creo que sería muy útil y beneficioso con un Programa, que idealmente pueda unificar todos los enfoques metodológicos. (…) pensar que se va a resolver este problema, por si solo, no, ya lleva mucho tiempo...

Prof. Adj. Alvaro Cabana: Yo hace dos años que soy docente de la facultad. no tengo Programa. He notado si la necesidad de organizar la oferta docente a nivel de grado y posgrado. Recuerdo que el año pasado me llamaron de maestrías, para dar un curso que no tenía equipo docente, al no haber una estructura que concentre este grupo. Yo puedo ir y pedirle a uno u otro docente un favor, a gente que ya tenía otros Programas y las actividades de docencia comprometidas. Como esas instancias de posgrado creo que hay muchas casos, en el cual Programas ceden sus docentes, como por ejemplo Lorena Funcasta, Carolina Guidoti en docencia de grado, (…) casi no hay optativas, ahora justo hay dos una la da Luzardo y otra - se refiere a la docencia de grado - (…) en Octubre vamos a dar un curso de R – nota: es software de procesamiento de datos – la cantidad de docentes que se han acercado a pedirlo. Oferta docente debería haber mucho más y para ello estoy convencido que se necesita una estructura que organice la oferta docente.

Prof. Agdo. Alejandro Vásquez: Moción de cerrar la lista de oradores. Se aprueba. Se agrega a la lista la gente que quiere hablar.

Profa. Adj. Karina Curione hace acuerdo con la necesidad de tener un Programa de Metodología Cuantitativa, necesidad de mayor oferta docente. Necesidad de formación para estudiantes tutoreados de grado y maestría.
Menciona el nivel de carencia en la formación en relación a Metodología Cuantitativa.

Ayud. Diego Gonzáles: A mi me interesa ser conciliador en algún modo. Esta clarísimo la importancia de fortalecer la Metodología Cualitativa. (…) Me parece que nos fortalece mas a nivel del Instituto armar un Programa en conjunto, y agrupar a un grupo de docentes que ya esta trabajando en Métodos Cualitativos y Cuantitativos. Como Instituto nos conviene presentar un Programa en Métodos que contenga la diversidad de propuestas. Yo creo que este es un documento que nos invita a discutir.

La Prof. Adj. Karen Moreira habla del aspecto de la discusión que refiere enfrentamiento entre las Metodologías y los discursos. Invita a trascender ese nivel.

Prof. Adj. Karina Boggio: Creo que hubo una discusión sobre como hacer un Programa de Métodos en este Instituto. A mi me pareció escuchar a todos los quienes están relacionados con los Métodos Cuantitativos, me alegra saber que existe esa necesidad, pero me creo importante reconocernos antes como Equipo de Trabajo. Si somos un Instituto debemos poder trabajar en conjunto. Creo que hay una forma de trabajar en la cual hemos tenido una diferencia, y sobre eso es lo que podemos trabajar. Ustedes tal vez necesita en sus tiempos esta propuesta de Métodos, porque aparentemente la estructura no los ha ayudado a organizarse. Por eso pregunto por qué la gente que da Cuantitativa no esta en esa UCO. No me opongo a la existencia de un Programa de Métodos. Me opongo a esta forma de organización.

Prof. Adj. Juan Valle Lisboa: Es cierto lo que dice Karina. El asunto es, hasta ahora, incluso en esta perspectiva, yo agarre Herramientas para el Trabajo Intelectual, pero lo estoy haciendo desde el Programa Neuropsicología y Neurobiología, con la buena voluntad del Coordinador. Yo creo que en Cualitativa es diferente. (…) Tampoco eso quiere decir que la investigación, la docencia y la extensión tenga que organizarse en el Programa. Creo que en este momento para juntar a esta gente es bueno tener un paraguas.

Prof. Agda. Alejandra Carboni: El tema es, esta discusión, por qué es necesario organizarse en un Programa, y por qué Cuali y Cuanti se organizaron diferente, creo que tiene que ver con como se organizan los grupos docentes. Hay un grupo de docentes que quieren agruparse de esta forma y hay docentes que estamos de acuerdo. (…) Por qué no escuchar a estos docentes, que no tienen Programa, y que presentan una propuesta. Seamos pragmáticos para poder avanzar. Hay una propuesta (…) Sabemos que una UCO en primero no alcanza. Y en posgrado y maestría tampoco (…) Antes no existía un programa de Cognición, y se creyó en el primer

momento que la mejor forma de trabajo era junto a Nueropsicología y Nuerobiología, y nosotros docentes dijimos que no, que trabajaríamos mejor formando un Programa independiente.

Prof. Adj. Alvaro Cabana: Quería complementar lo que dijo Alejandro. Cual es a diferencia Cuali y Cuanti en este momento. Somos 4 los docentes que trabajamos en Cuanti (son 8 en Cuali). En la UCO Cuanti hay una bolilla que es el Test de Hipótesis, no sé cuanta gente puede decir que da esa clase en la UCO, debe haber no más de 5 personas. Otro punto es la demanda, hay una gran demanda y hay una oferta docente que podría dar respuesta, solo con esos 5 docentes amparados en un paraguas que los organice.

El Prof. Agdo. Alejandro Vásquez propone votar la aprobación del documento.
Se consulta si se puede votar.

La Asist. Rossina Machiñena: Yo quiero hacer una propuesta, en particular nuestro Programa no esta y no tuvimos la oportunidad de discutirlo. Yo propondría votar si se pospone la Dirección.

Se discute qué votar.
Se vuelen a discutir los diferentes puntos.

Moción de Orden: Es resolutiva la Asamblea.
Por la afirmativa: 13.
Por la negativa: 7.
Abstenciones: 1

Mociones contrapuestas : Acompañar a la Directiva para que eleve el documento de creación del Programa en Metodología Cuantitativa al Consejo
Moción: No acompañar. Tomar el documento para trabajar en otro documento de Métodos conjunto

Acompañar que la Directiva Eleve el documento al Consejo:
Por la afirmativa: 12.
Por la negativa: 8.
Abstenciones: 1.

Ficheros

Acta PLENARIO 14-09-16.pdf	62,9 KB	07/10/2016	Instituto Fundamentos y Métodos